

Desafíos del sistema pensional

Juan Carlos Ramírez Jaramillo

Director de la Oficina en Bogotá
Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)



Bogotá, 6 de junio de 2018

No hay un modelo único en América Latina

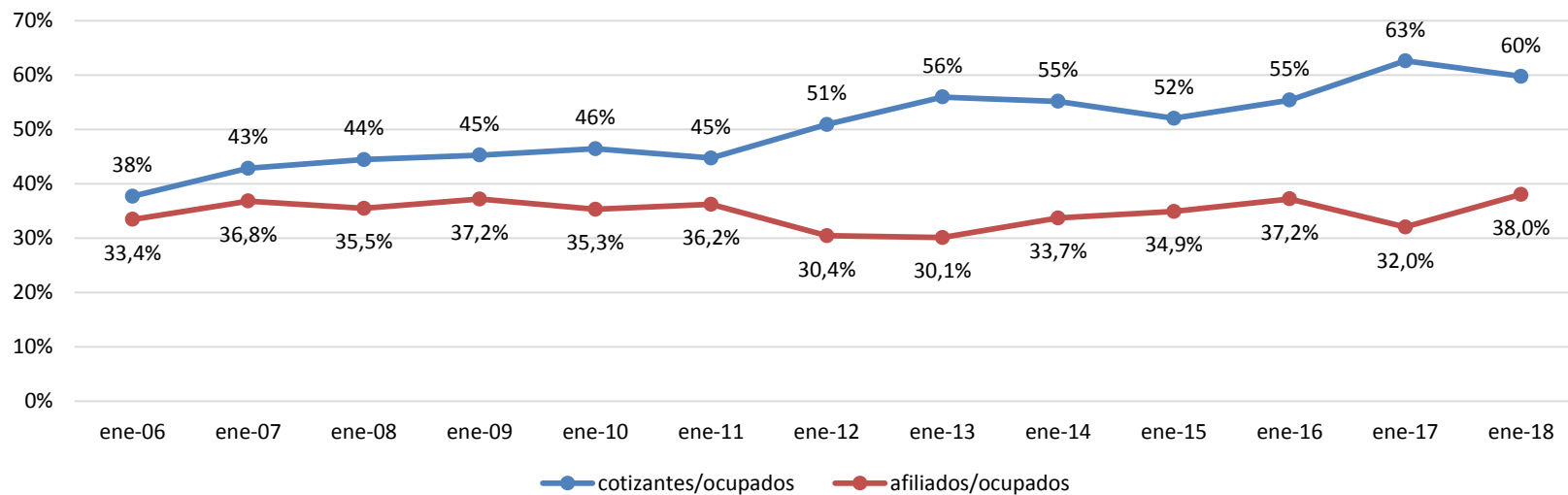
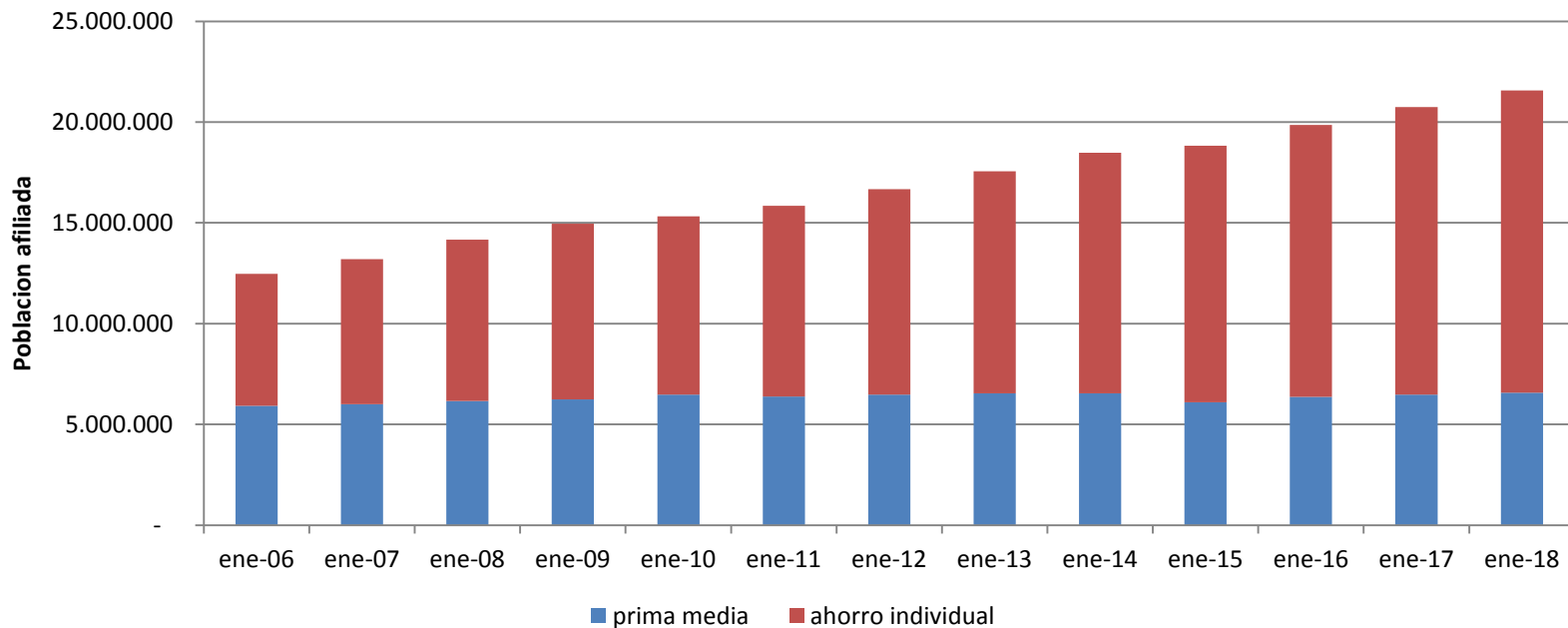
Primer ciclo: 11 reformas estructurales de los sistemas de pensiones entre 1981 y 2008

País	Año	Modelo
1. Chile	1981	Sustitutivo
2. Bolivia (Estado Plurinacional de)	1997	
3. México	1997	
4. El Salvador	1998	
5. República Dominicana	2003	
6. Perú	1993	Paralelo
7. Colombia	1994	
8. Argentina	1994	Paralelo integrado
9. Uruguay	1996	Mixto
10. Costa Rica	2001	
11. Panamá	2008	

Segundo ciclo: 3 reformas estructurales y 14 paramétricas de sistemas de pensiones entre 2008 y 2017

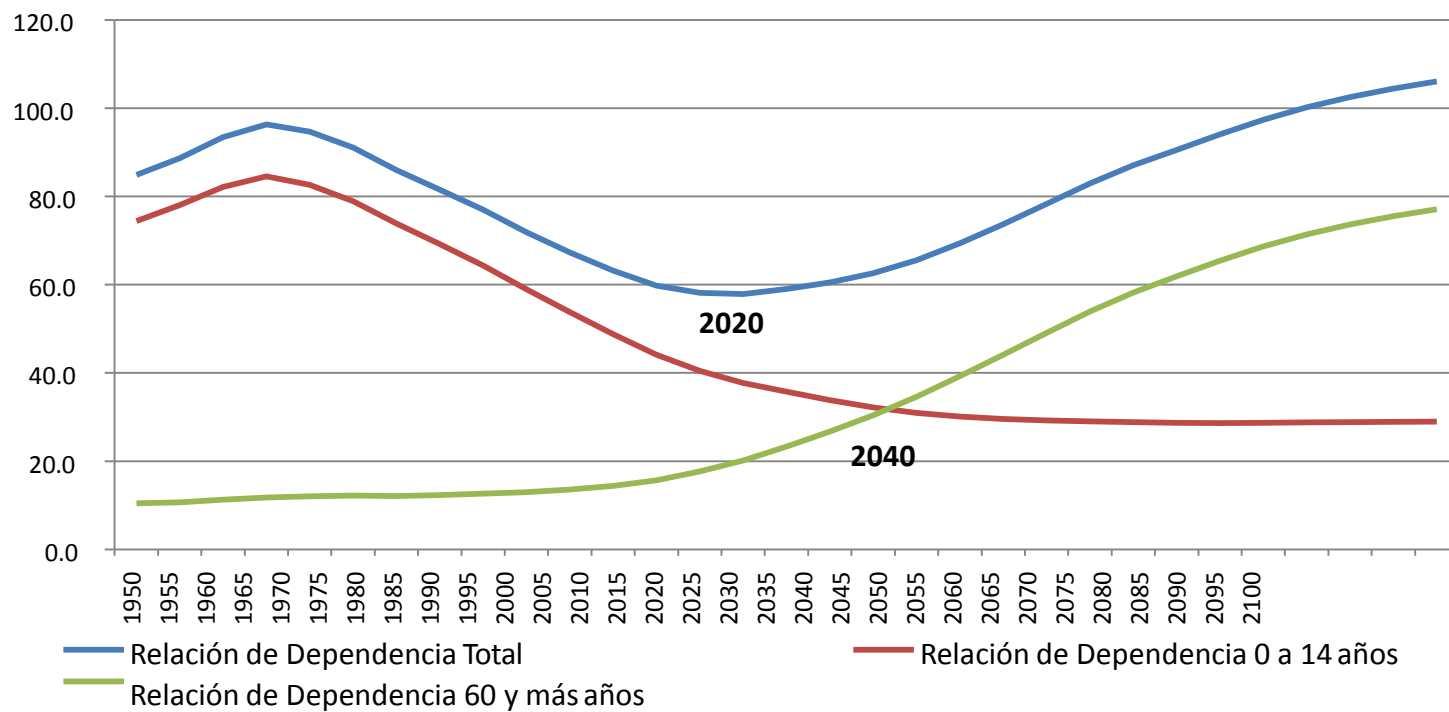
	Reformas estructurales (3)		Reformas paramétricas (14)	
	Año	Modelo	Año	Modelo
1. Argentina	2008	Reparto		
2. Chile	2008	Integrado		
3. Bolivia (Estado Plurinacional de)	2010	Sustitutivo (estatizado)		
1. Colombia			2008	Paralelo
2. Perú			2016	Paralelo
3. El Salvador			2017	Sustitutivo
4. Uruguay			2008	Mixto
5. Costa Rica			2016	
6. Cuba			2009	Reparto
7. Paraguay			2010	
8. Guatemala			2010	
9. Nicaragua			2013	
10. Venezuela (República Bolivariana de)			2014	
11. Honduras			2014	
12. Haití			2015	
13. Ecuador			2015	
14. Brasil			2015	

Evolución de la afiliación a Pensiones



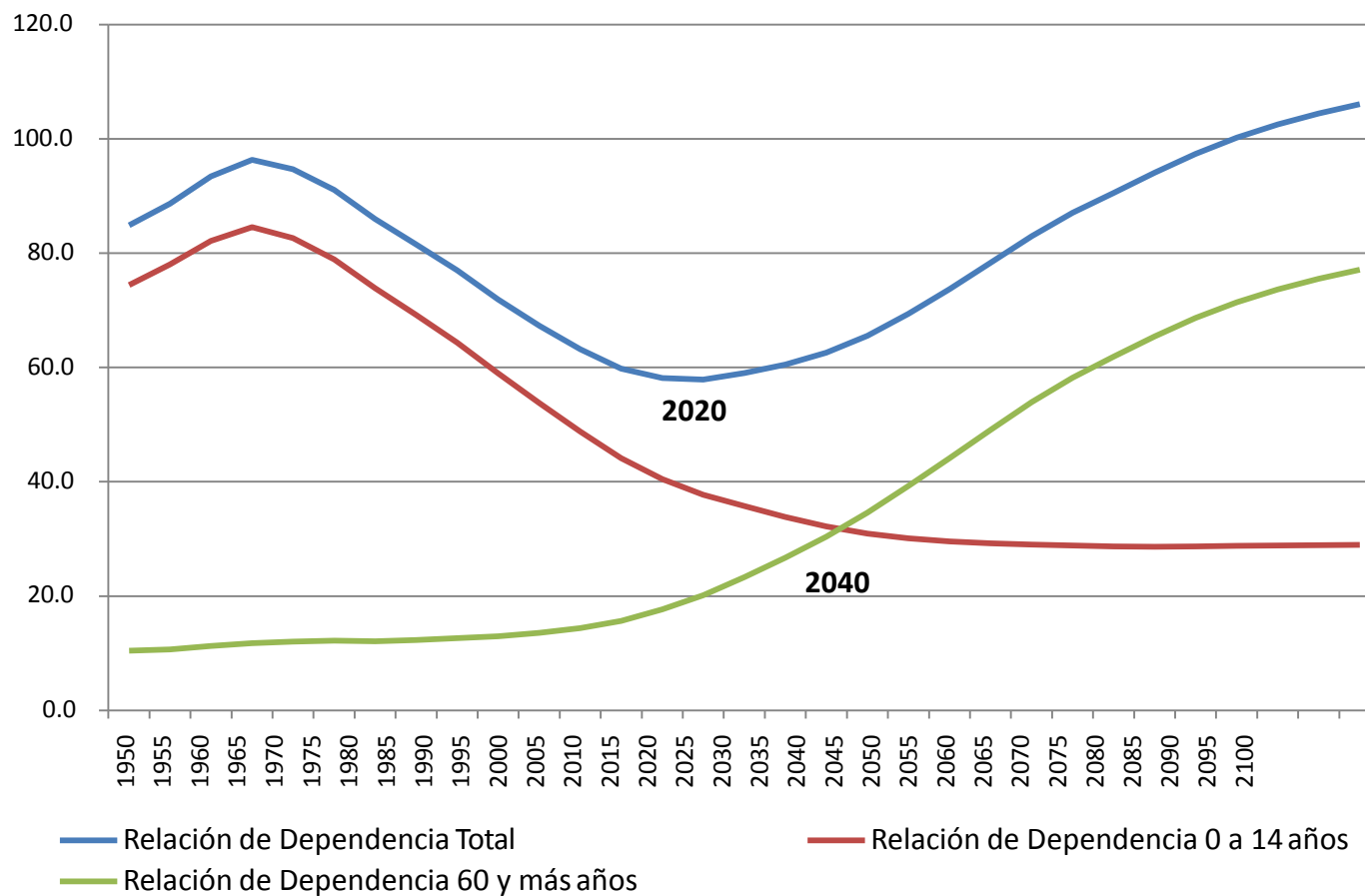
La región envejece, un desafío fundamental para los sistemas de pensiones

DE 0 A 14 AÑOS Y DE 60 AÑOS Y MÁS, 1950-2100



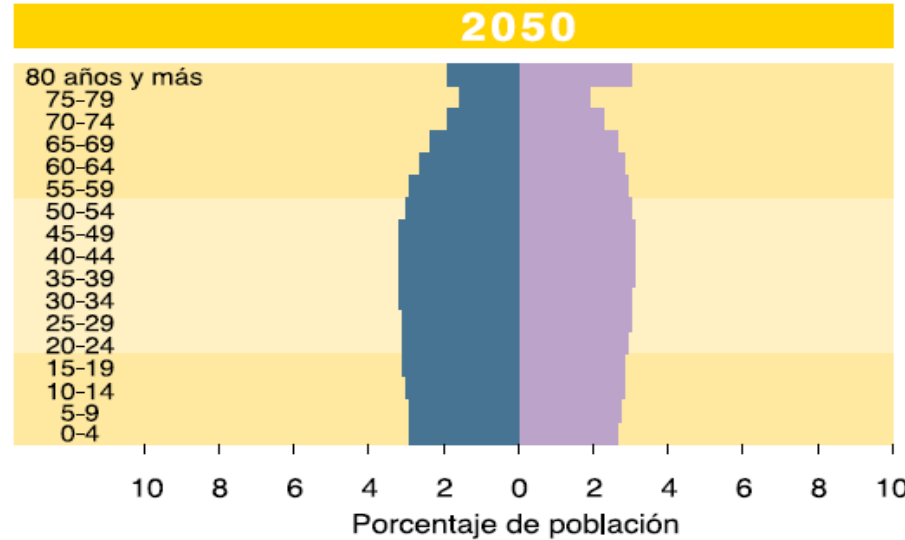
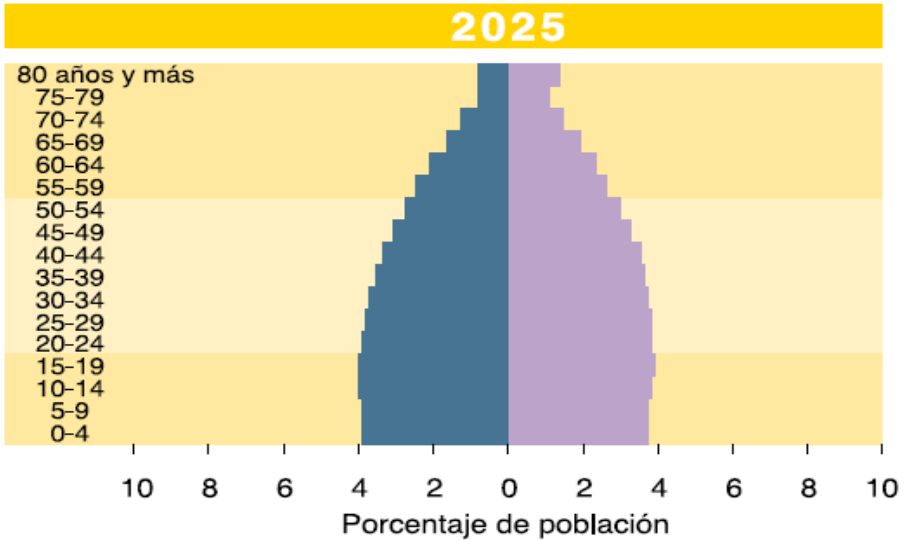
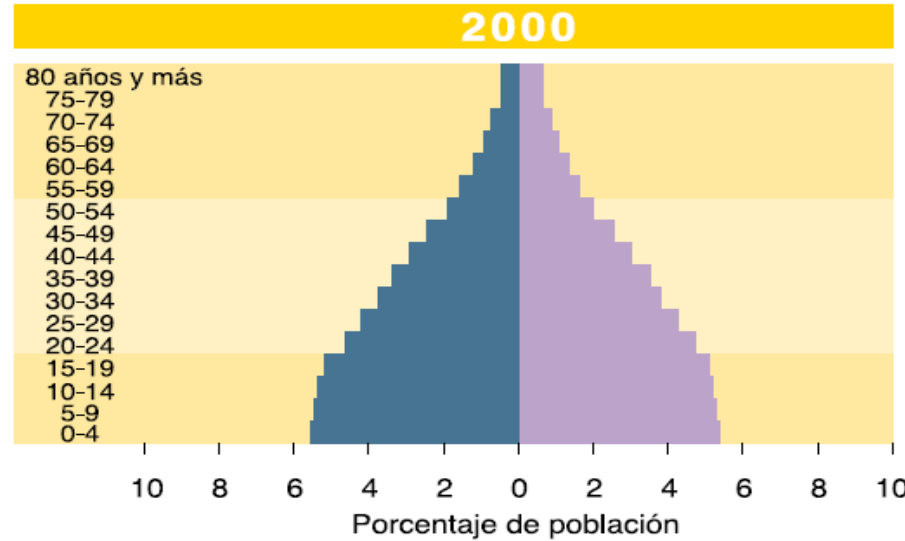
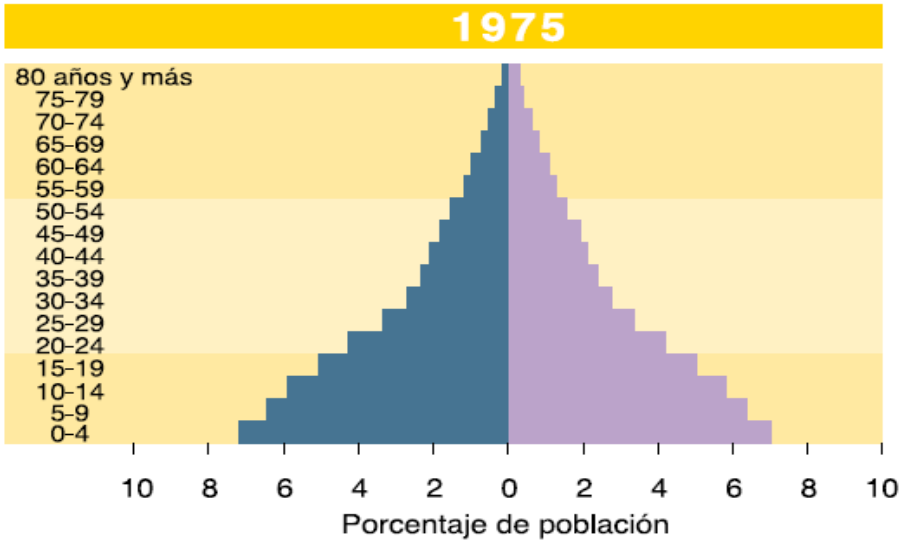
Desafíos para los sistemas de pensiones serán mayores a partir del 2020

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: RELACIÓN DE DEPENDENCIA TOTAL DE LA POBLACIÓN DE 0 A 14 AÑOS Y DE 60 AÑOS Y MÁS, 1950-2100



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Naciones Unidas, "World Population Prospects: The 2017 Revision", 2017 [en línea] <https://esa.un.org/unpd/wpp/>.

Distribución Relativa de la Población Por Edades- Colombia



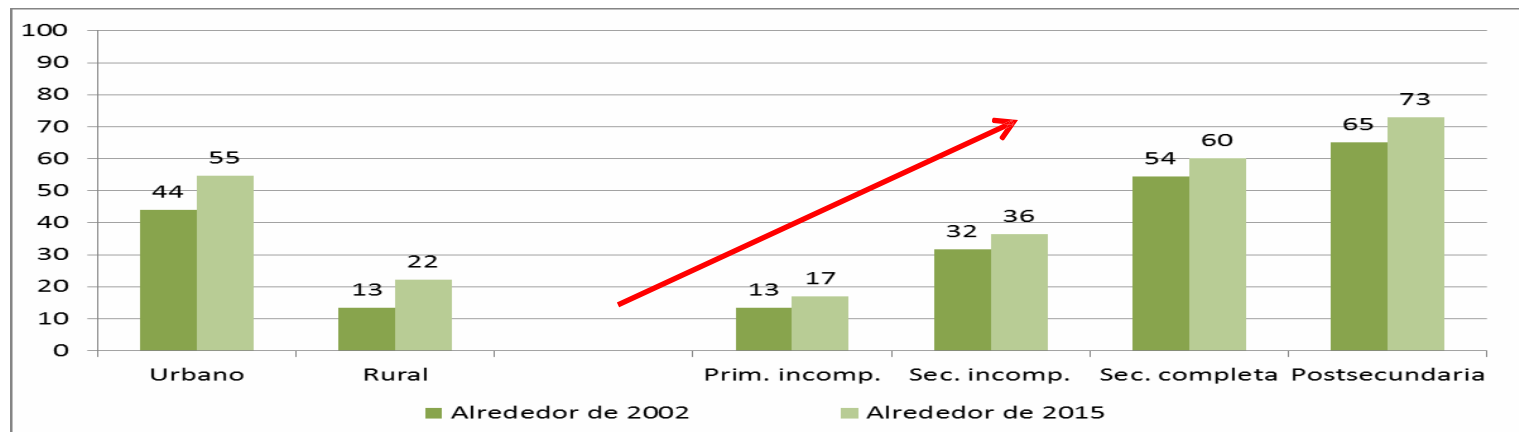
Hombres Mujeres

Fuente: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) - División de Población de la CEPAL, sobre la base del cuadro A.3 del anexo.

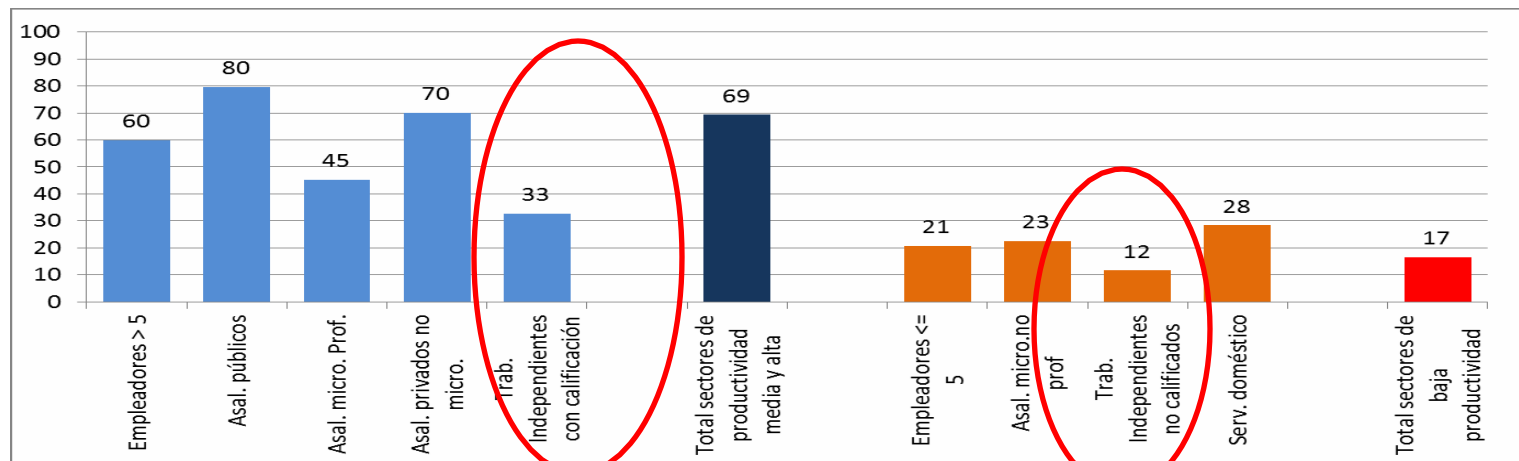
La proporción de trabajadores protegidos es menor en zonas rurales, en personas con menos escolaridad y en sectores de menor productividad

AMÉRICA LATINA (17 PAÍSES a/): COTIZACIÓN O AFILIACIÓN A SISTEMAS DE PENSIONES ENTRE LOS OCUPADOS b/, ALREDEDOR DE 2002 Y 2015
(Porcentajes)

SEGÚN ÁREA GEOGRÁFICA c/ Y NIVEL EDUCATIVO



AMÉRICA LATINA (17 PAÍSES a/): SEGÚN TIPO DE INSERCIÓN LABORAL, ALREDEDOR DE 2015 d/

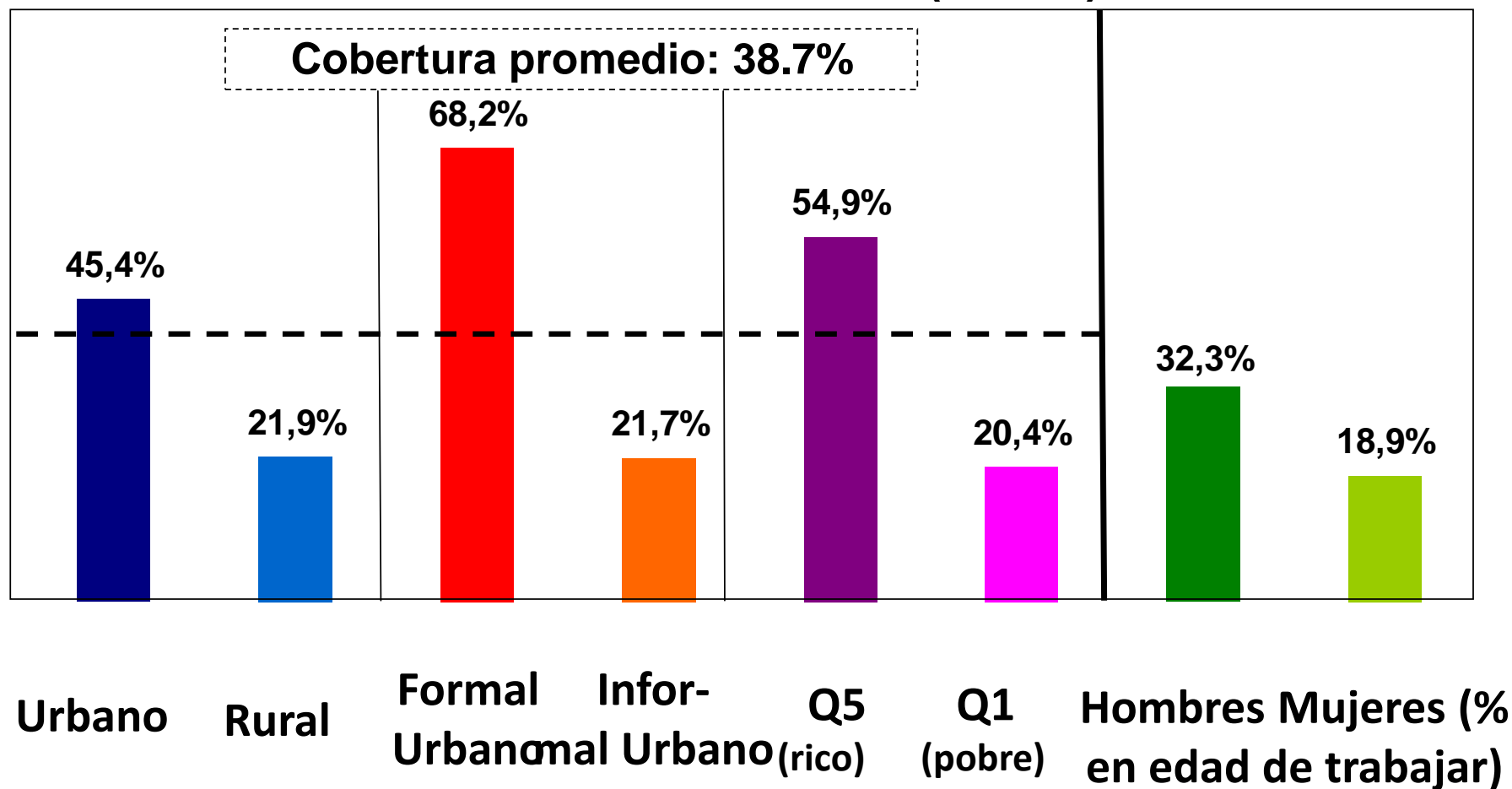


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG).

a/ Promedio ponderado de los países. b/ Incluye solo asalariados de la Argentina, Guatemala, la República Bolivariana de Venezuela. c/ En la comparación entre zonas urbanas y rurales no se incluyen la Argentina, el Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela d/ No incluye la Argentina, Guatemala y la República Dominicana. En la República Bolivariana de Venezuela, la información de 2014 sobre el acceso al seguro social obligatorio incluye a todos los ocupados.

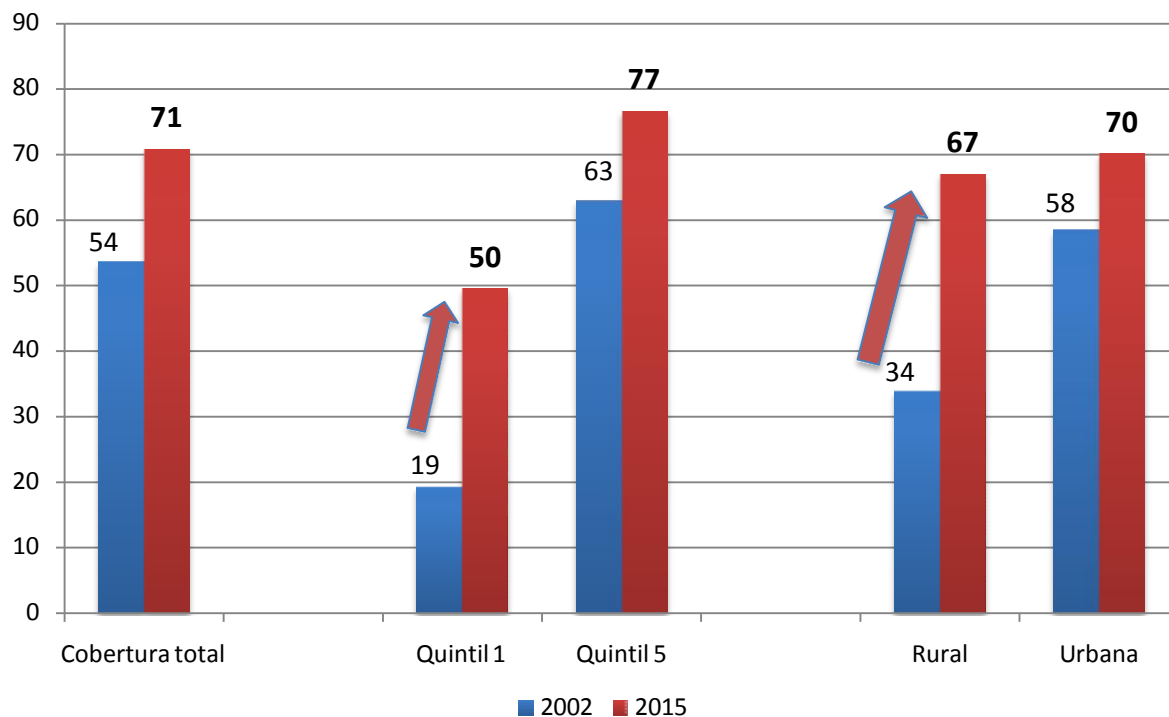
Inequidad en la estructura de aportes

AMERICA LATINA Y EL CARIBE:
OCUPADOS QUE COTIZAN (c. 2002)



La cobertura de pensiones de 65 años y más aumentó entre 2002 y 2015; disminuyen brechas pero persisten desigualdades

AMÉRICA LATINA: PERSONAS DE 65 AÑOS Y MÁS SEGÚN PERCEPCIÓN DE PENSIONES A/, QUINTIL DE INGRESOS A/ Y ÁREA DE RESIDENCIA /B, 2002-2015
(En porcentajes)



- En 2015, un 29% de estaba excluida de los sistemas de pensiones
- El aumento considerable en el grupo de menores ingresos (30 puntos) y en áreas rurales (33 puntos) se explica por la expansión de pensiones no contributivas

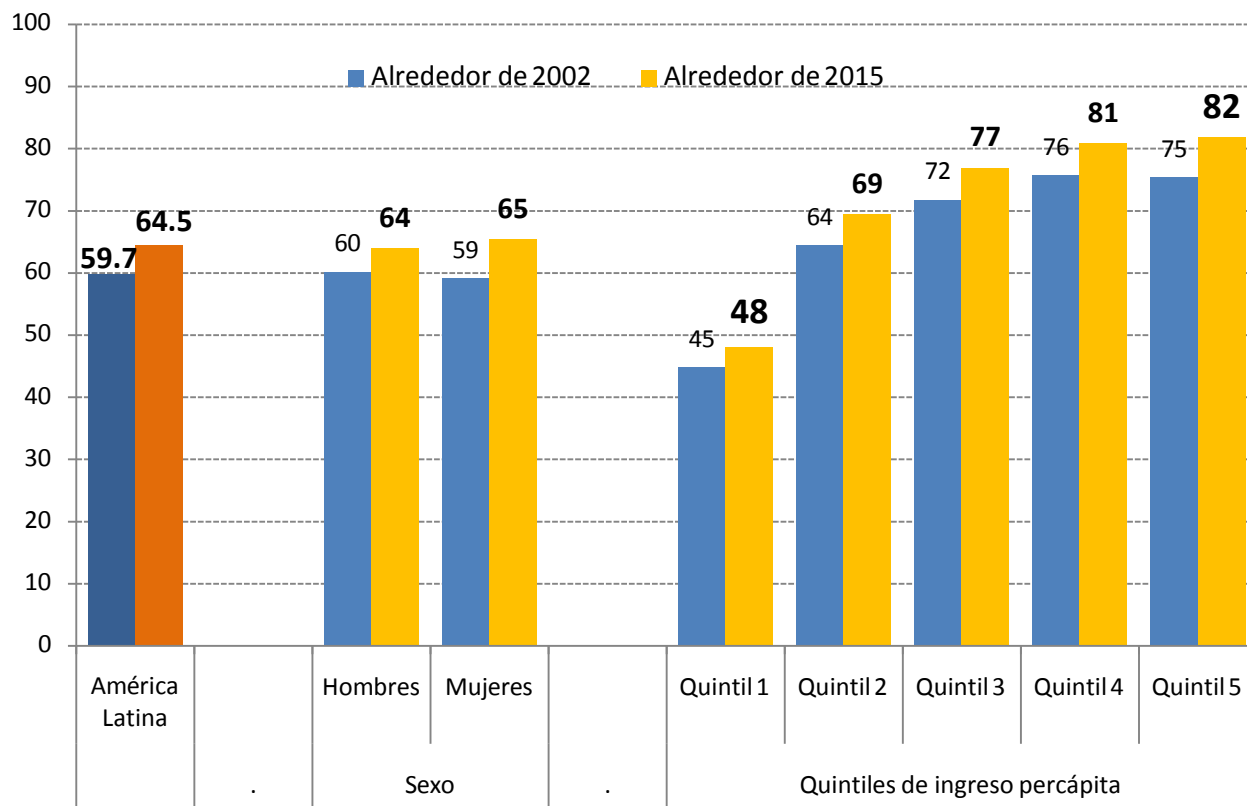
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG).

a/ Promedio ponderado de los siguientes países: Argentina (zonas urbanas), Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana Y Uruguay (zonas urbanas).

B/ Promedio ponderado de los siguientes países: Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana.

Aumenta la tasa de asalariados lo que favorece la expansión de la cobertura contributiva de los sistemas de pensiones

AMÉRICA LATINA (17 PAÍSES a/): ASALARIADOS COMO PORCENTAJE DE LOS OCUPADOS, ALREDEDOR DE 2002 Y 2015



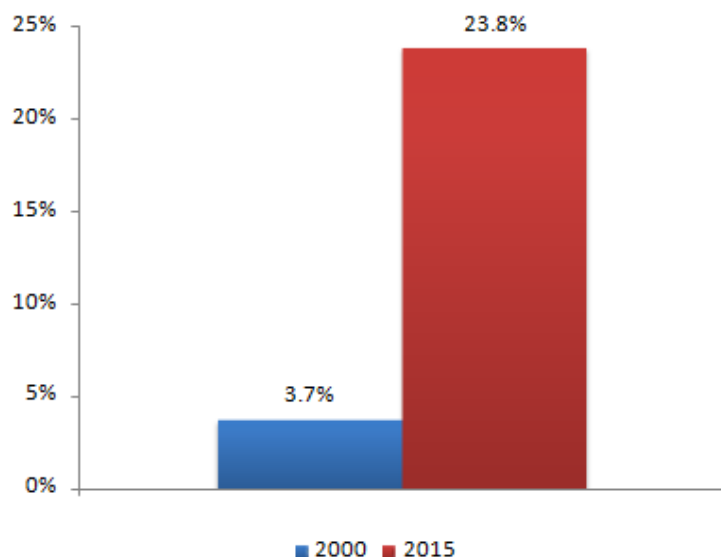
- **Incremento más pronunciado entre las mujeres**
- **Grandes diferencias por nivel de ingreso:**
- **Menos de la mitad de los ocupados del quintil 1 son asalariados**
- **A partir del quintil 3 ese porcentaje es cercano o superior al 80%**

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG).

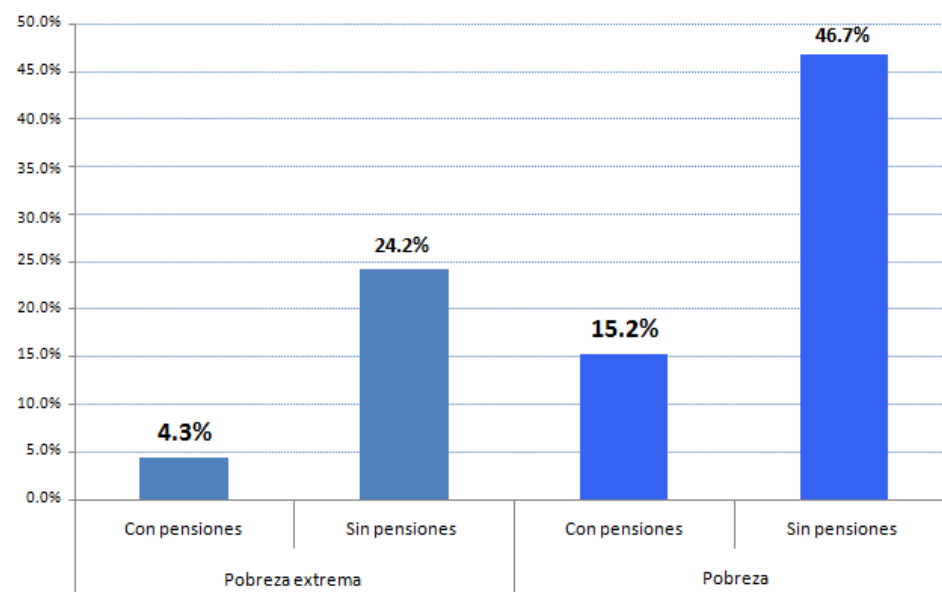
a/ Promedio ponderado de los siguientes países: Argentina (zonas urbanas), Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay (zonas urbanas) y Venezuela (República Bolivariana de).

Pensiones no contributivas han permitido ampliar la cobertura entre las personas de 65 años y más y han sido claves para reducir la pobreza en esa población

AMÉRICA LATINA (14 PAÍSES) ^a: COBERTURA DE PENSIONES NO CONTRIBUTIVAS EN LA POBLACIÓN DE 65 AÑOS Y MÁS^b, 2000 Y 2015



AMÉRICA LATINA: EFECTO SOBRE LA POBREZA DE NO INCLUIR LOS INGRESOS POR PENSIONES CONTRIBUTIVAS Y NO CONTRIBUTIVAS, PERSONAS DE 65 AÑOS Y MÁS DE EDAD, 2016



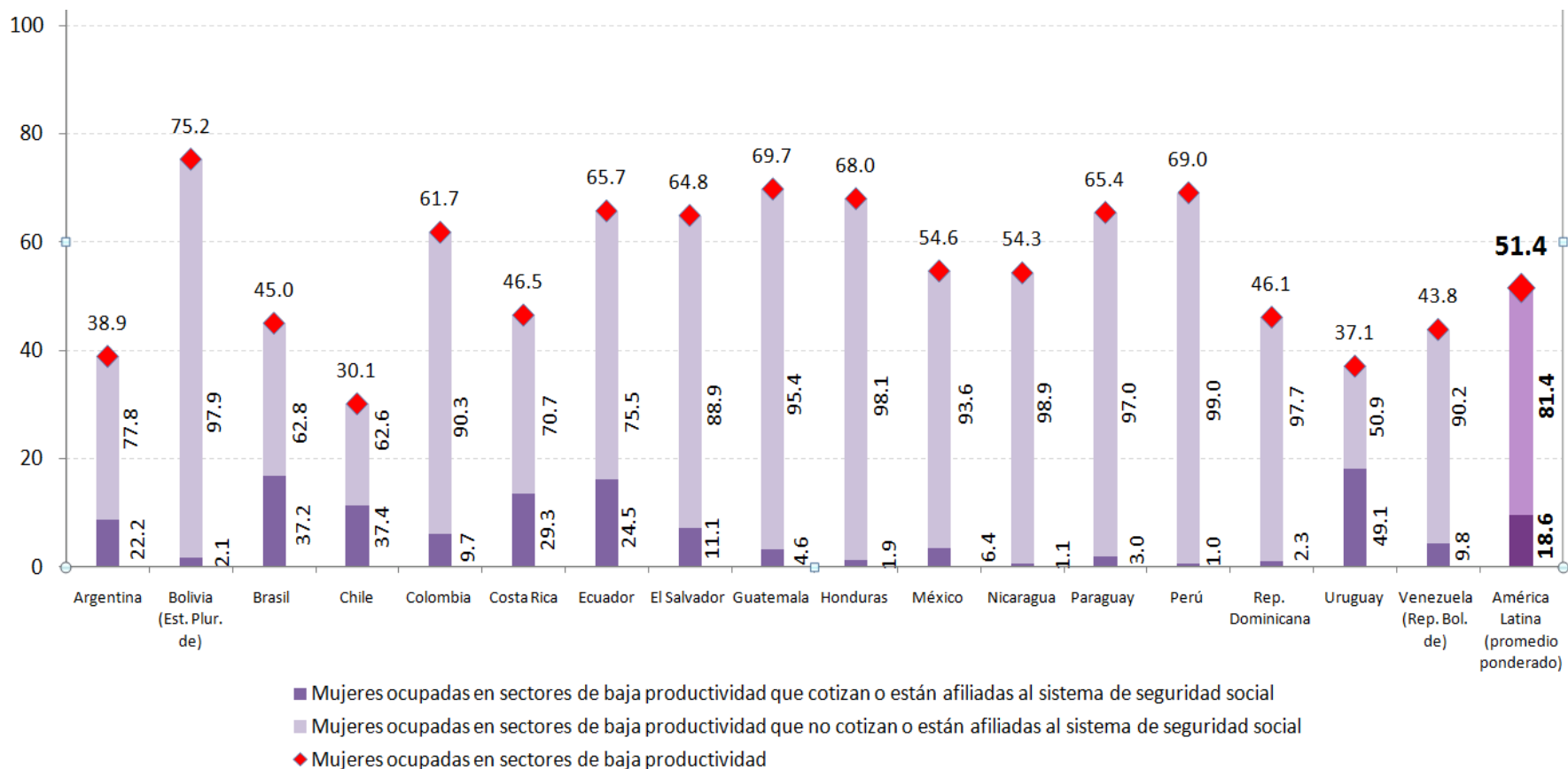
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Base de datos de programas de protección social no contributiva en América Latina y el Caribe e información oficial de los países.

^a Promedio ponderado para 2000 y 2015. En 2000, siete países tenían sistemas de pensiones no contributivos: Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba y Uruguay. En 2015, siete países más incluyeron pensiones no contributivas en sus sistemas de seguridad social, a saber: Colombia, Ecuador, El Salvador, México, Panamá, Paraguay y Perú.

^b Para los casos de Bolivia (Estado Plurinacional de), Colombia y El Salvador en 2015 se estimó la cantidad de beneficiarios con más de 65 años, pues los programas locales incluían a personas mayores de 60 años en Bolivia (Estado Plurinacional de) y El Salvador y a personas mayores de 54 y 59 años según el género (mujeres y hombres, respectivamente) en Colombia.

Más de la mitad de las mujeres ocupadas está en sectores de baja productividad, de ellas solamente 1 de cada 5 cotizan al sistema de pensiones

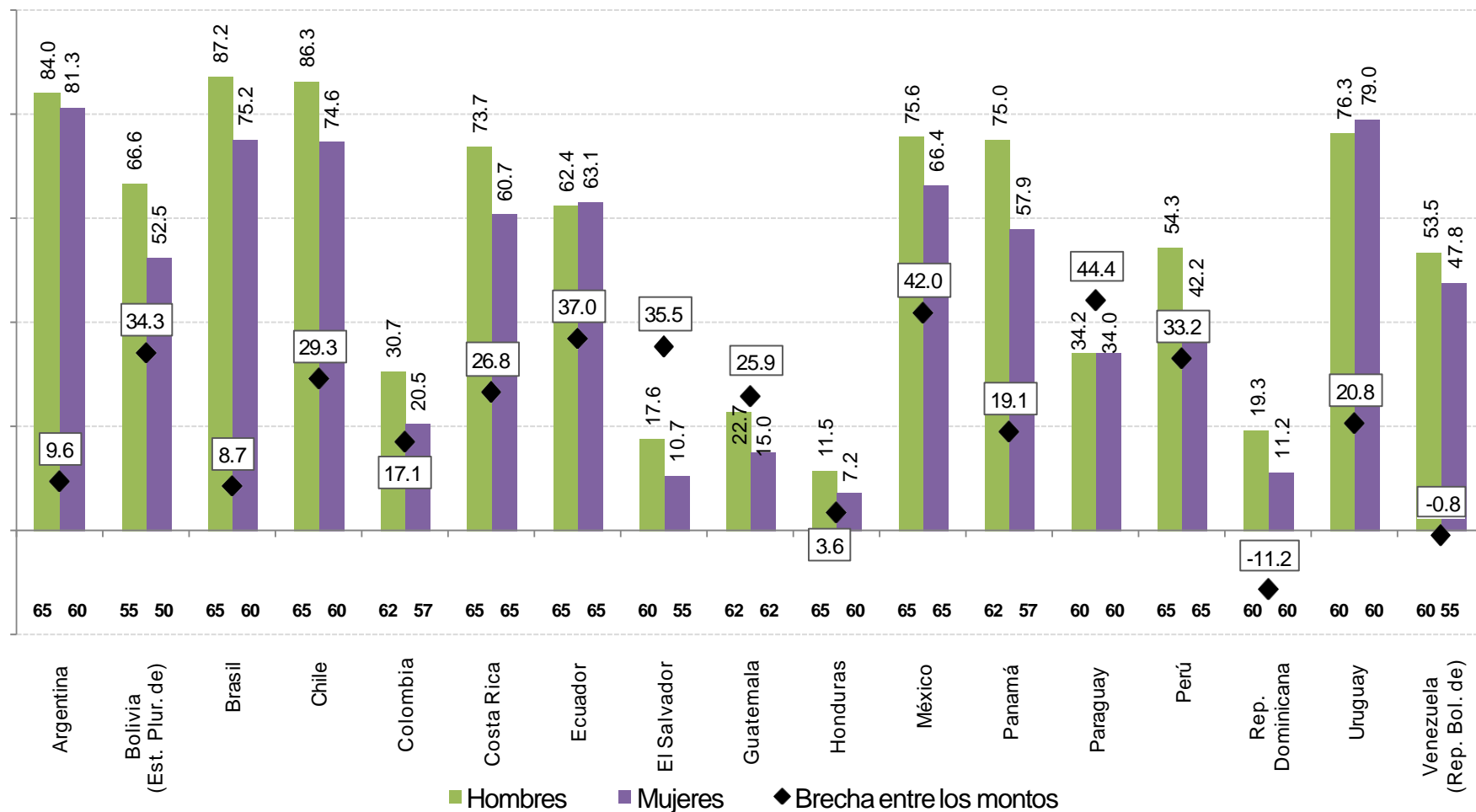
PROPORCIÓN DE MUJERES OCUPADAS EN SECTORES DE BAJA PRODUCTIVIDAD DE 15 A 64 AÑOS, Y PORCENTAJE DE COTIZACIÓN O AFILIACIÓN AL SISTEMA DE PENSIONES, ALREDEDOR DE 2015



Fuente: CEPAL, sobre la base de encuestas de hogares de los países respectivos.

En casi todos los países las mujeres tienen menores niveles de cobertura en los sistemas de pensiones con brechas de montos que superan los 20 puntos porcentuales en 10 países

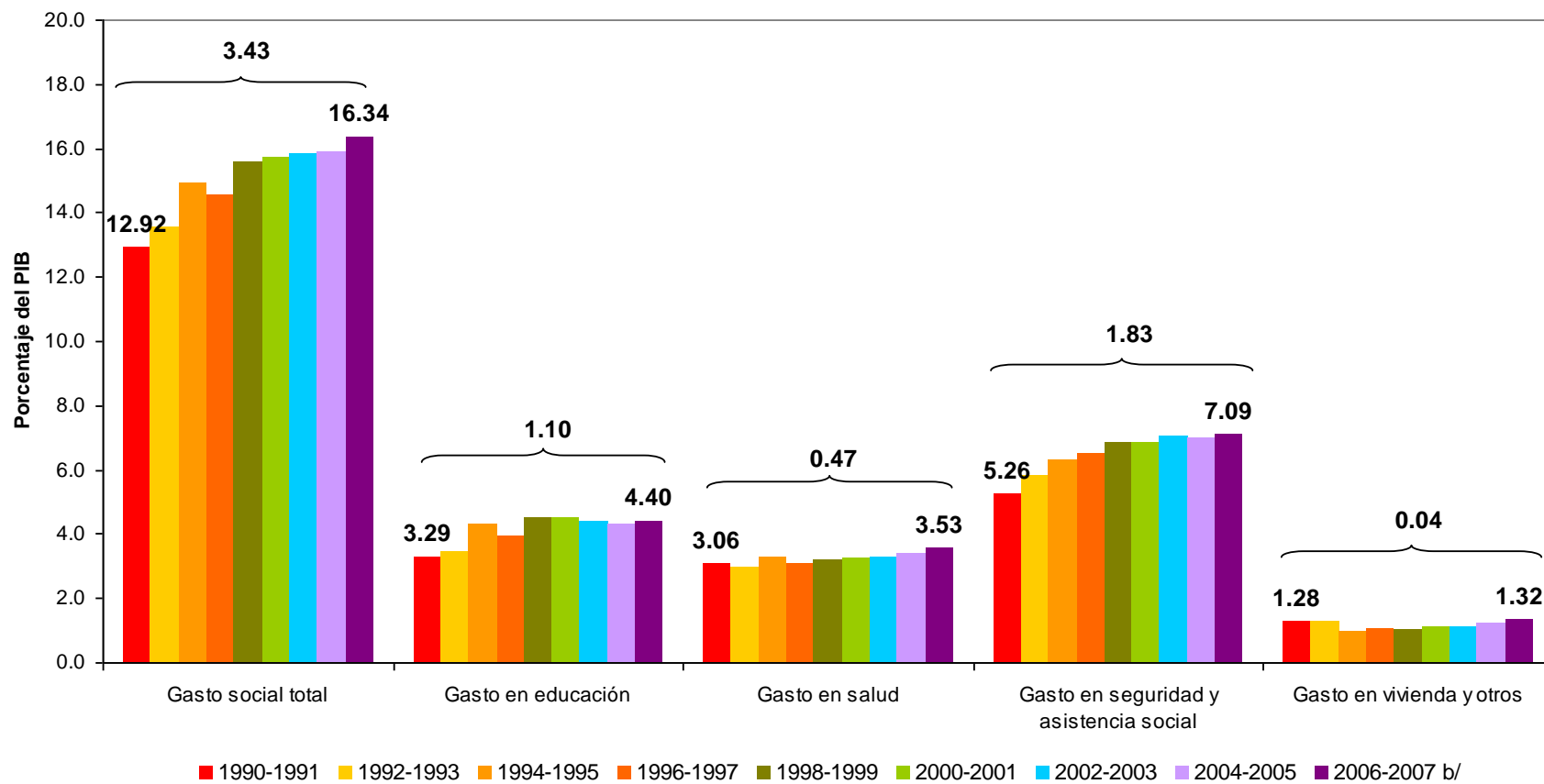
PROPORCIÓN DE PERSONAS QUE RECIBEN PENSIONES CONTRIBUTIVAS Y NO CONTRIBUTIVAS A PARTIR DE LA EDAD LEGAL DE RETIRO, SEGÚN SEXO, Y BRECHA EN LOS MONTOS DE LAS PRESTACIONES ENTRE MUJERES Y HOMBRES, ALREDEDOR DE 2015



Fuente: CEPAL, sobre la base de encuestas de hogares de los países respectivos.

Entre 1990 y 2007 el gasto público social aumentó, especialmente en seguridad social y asistencia social

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (21 PAÍSES a/): CAMBIO DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL COMO PORCENTAJE DE PIB, SEGUN FUNCIONES 1990-1991 A 2006-2007



Fuente: CEPAL, base de datos sobre gasto social.

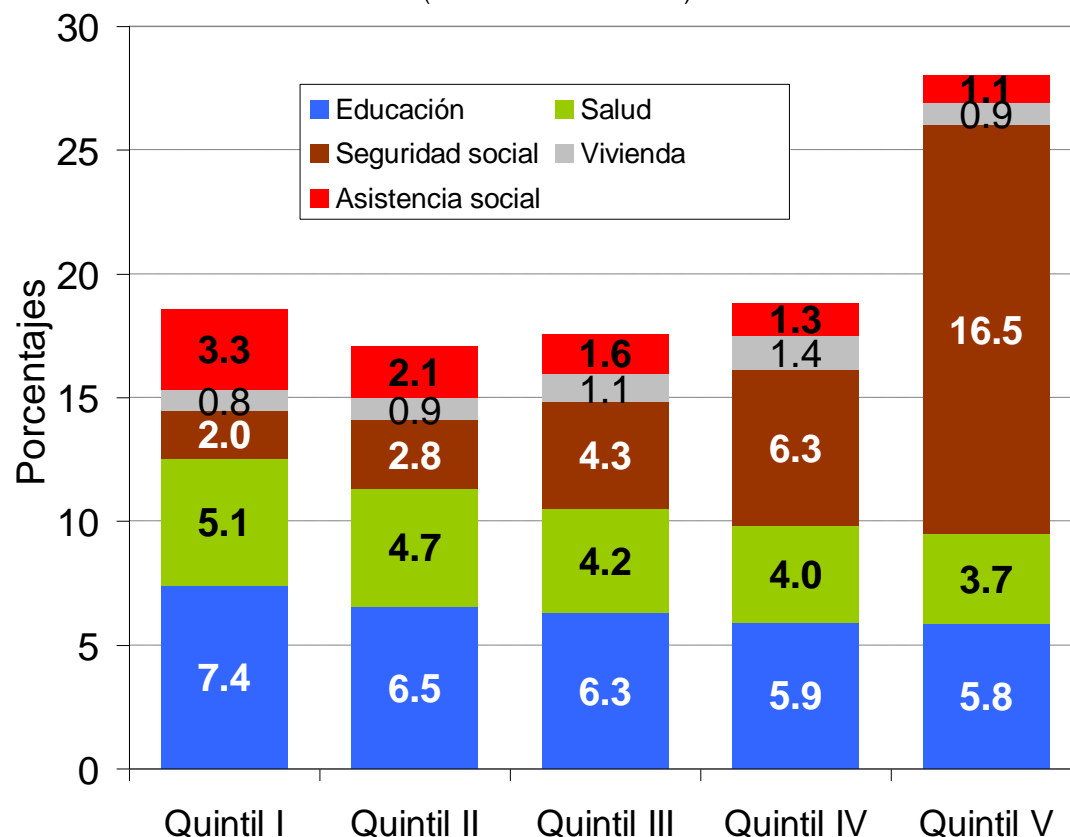
a/ Promedio ponderado de los países.

b/ Datos provisionales.

Estructura y distribución del gasto público social no favorece abiertamente los más pobres

AMÉRICA LATINA a/: ESTRUCTURA DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL SEGÚN QUINTILES DE INGRESO PRIMARIO
(Porcentajes)

(Gasto social total = 100)



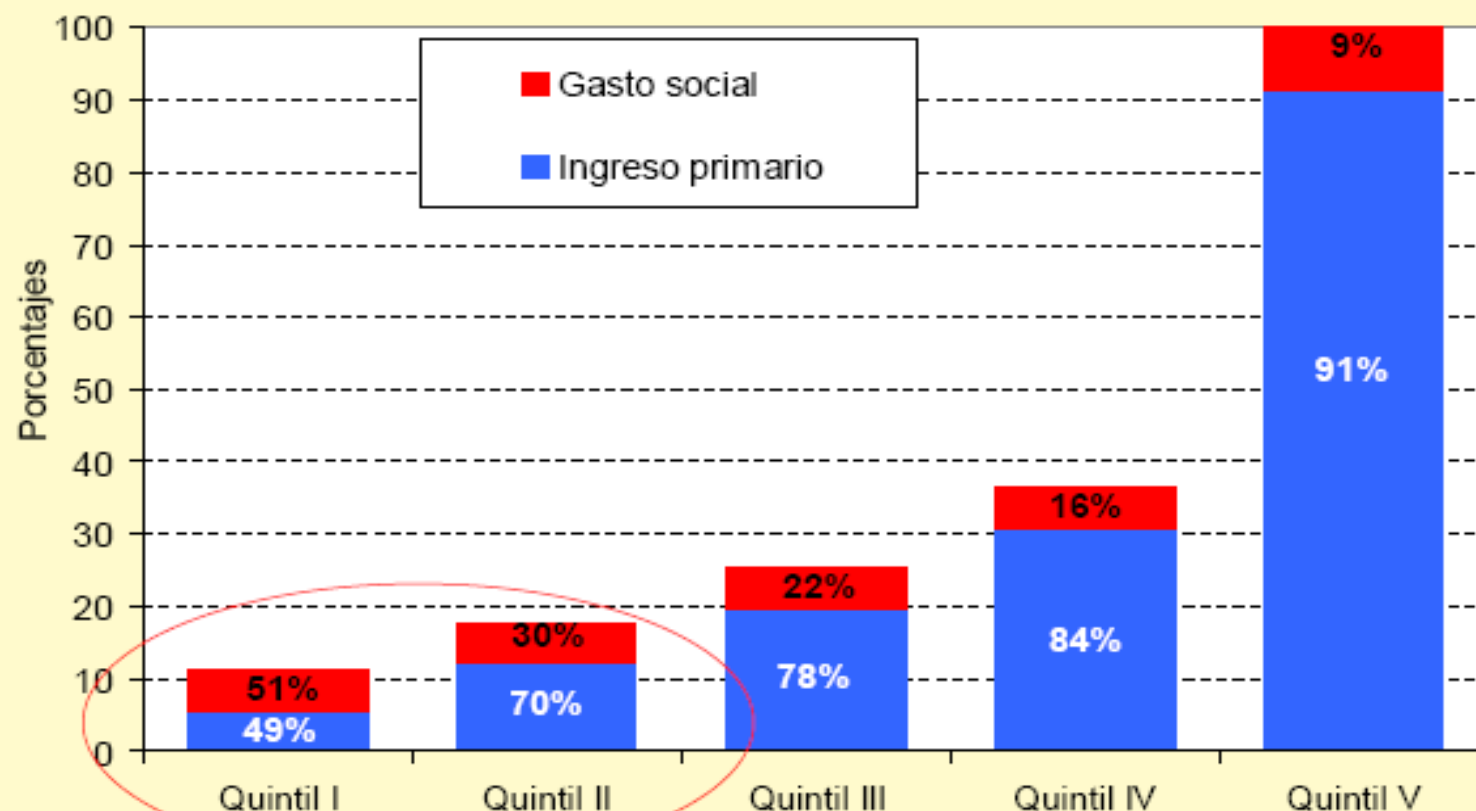
Fuente: CEPAL, sobre la base de estudios nacionales.

a/ 18 países. Promedio ponderado por la significación del gasto en el ingreso primario de cada país.

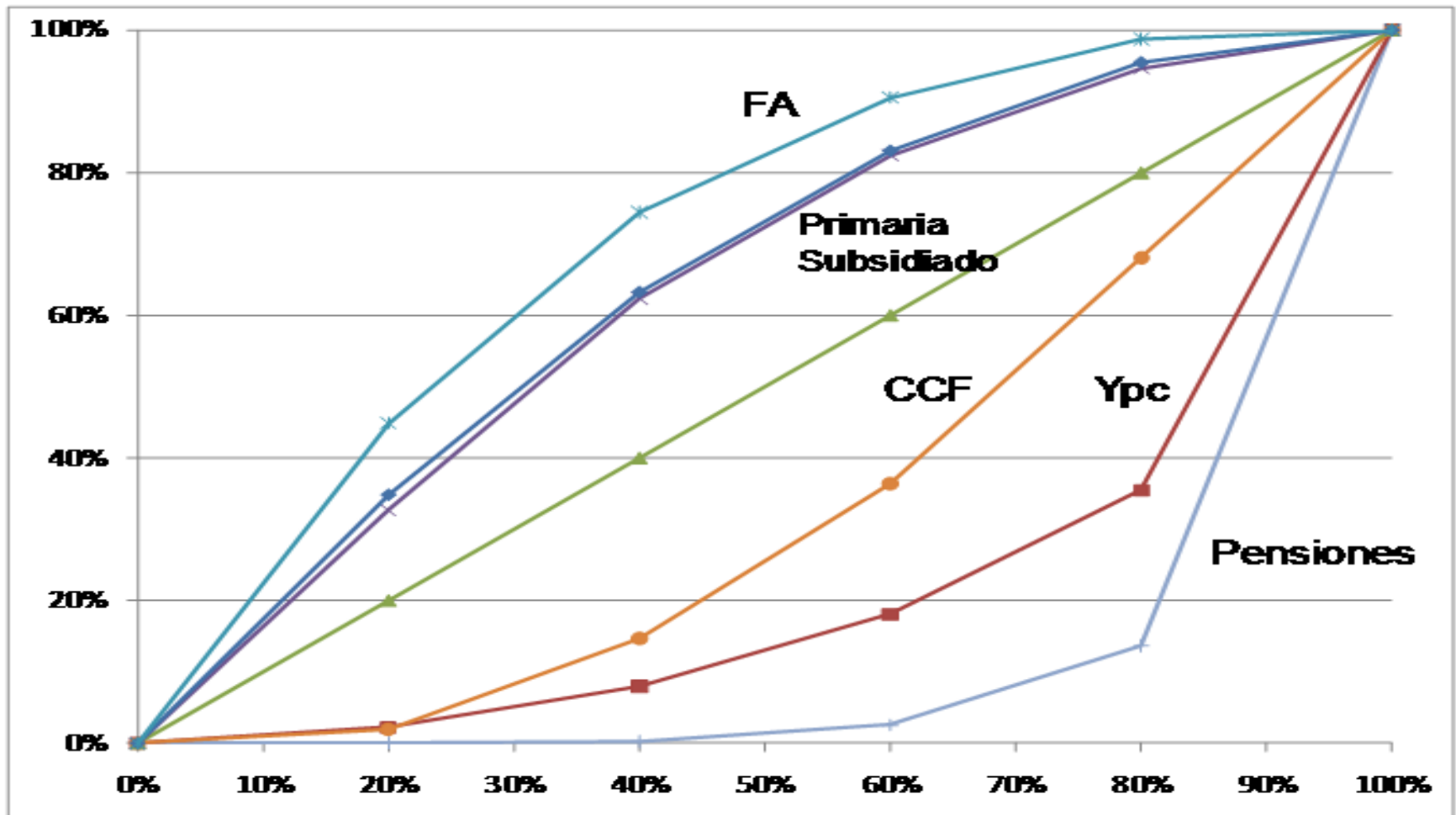
El gasto público social incrementó de manera importante el nivel de bienestar de los más pobres...

AMÉRICA LATINA a/: IMPACTO REDISTRIBUTIVO DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL SEGÚN QUINTILES DE INGRESO PRIMARIO (Porcentajes)

(Ingreso total del Quintil V = 100)



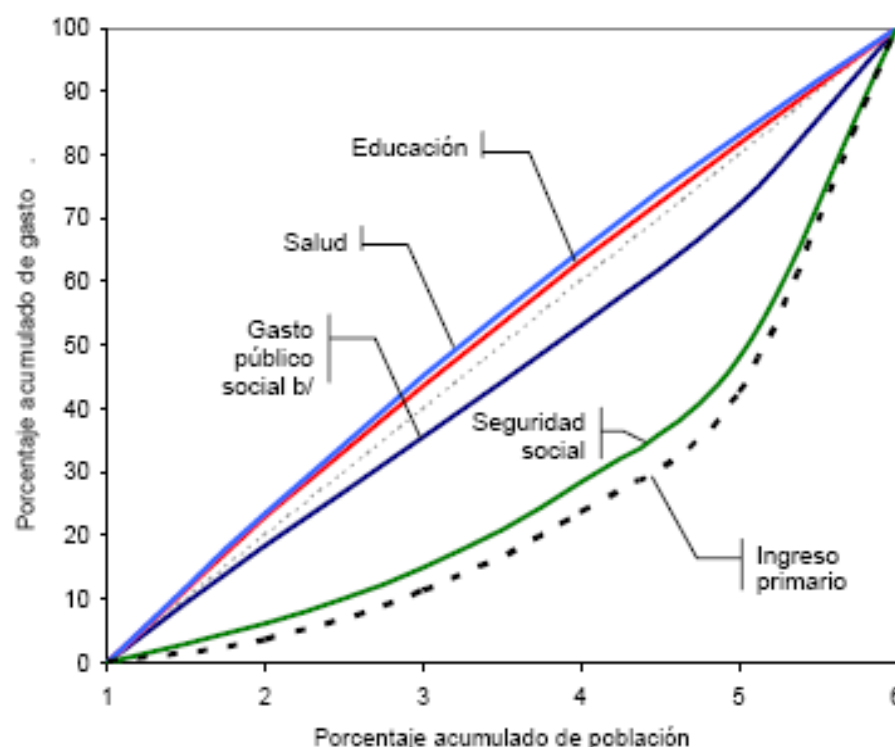
Las pensiones son el programa social más regresivo en Colombia...



* Tomado de "Incidencia del Gasto Público Social en la Distribución del Ingreso, la Pobreza y la Indigencia", Jairo Núñez Méndez, Agosto de 2009.

Los gastos en educación han aumentado su progresividad, al incrementar el acceso educativo, al igual que los gastos en salud. En cambio, la seguridad social sigue siendo altamente regresiva, debido a que predominan esquemas contributivos de financiamiento.

AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): DISTRIBUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO SOCIAL, SEGÚN QUINTILES DE INGRESO PRIMARIO, 1997-2004^a
(En porcentajes)

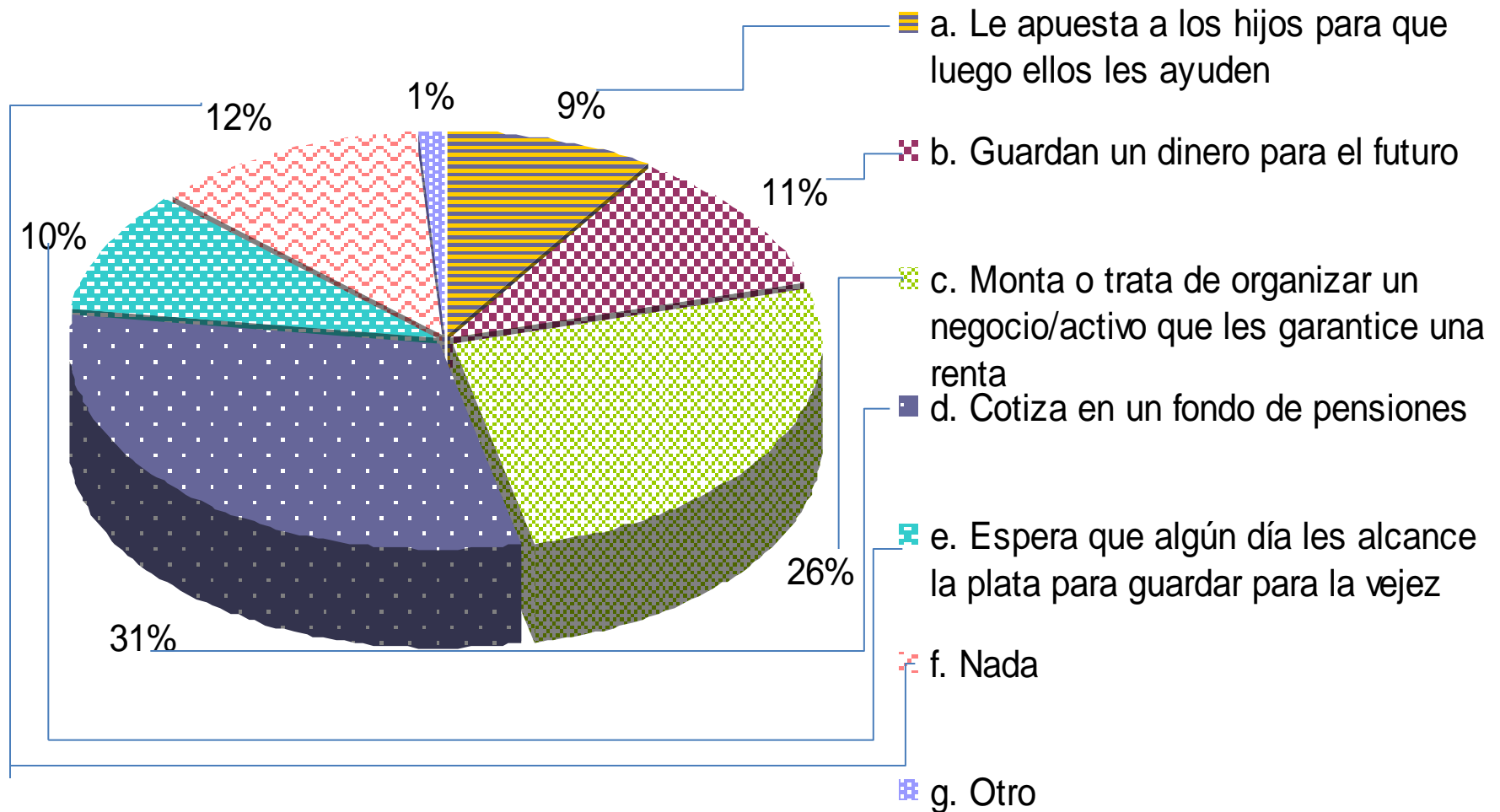


Fuente: CEPAL, sobre la base de estudios nacionales.

^a Promedio ponderado por la significación de cada partida de gasto en el ingreso primario de cada país.

^b Incluye educación, salud, seguridad social, asistencia social, vivienda y saneamiento.

¿Qué hace para asegurarse en el futuro una buena vejez?



Tomado de presentación “Estudio de Demanda para el Producto Beneficios Económicos Periódicos BEPS”.
Econometría, 2009.